

# ภาคที่ 119 ความรุนแรง

ที่มา : เรียบเรียงจากการสัมภาษณ์ อ.ชัยวัฒน์ สถาอานันท์

<http://downtoearthsofsc.thaigov.net/1/modules.php?name=News&file=article&sid=64>



## ความหมายของคำว่า “ความรุนแรง”

โดยทั่วไป ความรุนแรงก็คือการทำให้เกิดความเสียหายต่อชีวิตและทรัพย์สิน ซึ่งอาจจะเกิดจากธรรมชาติ อุบัติเหตุ หรือจากน้ำมือมนุษย์ก็ได้ ส่วนในอีกความหมายหนึ่ง ความรุนแรงคือสิ่งที่มาสกัดกั้นศักยภาพของชีวิต สมมุติว่ามีหญิงสาวคนหนึ่งเดินกลับบ้าน ระหว่างทางมีผู้ร้ายดักชิงทรัพย์แล้วฆ่า ก็หมายความว่าหากไม่เกิดเหตุความรุนแรงนี้ หญิงสาวคนนั้นก็จะมีศักยภาพในการดำเนินชีวิตได้ต่อไปนอกจากความรุนแรงจะสกัดกั้นศักยภาพชีวิตอย่างถาวร (หากหญิงสาวผู้นั้นไม่ถูกฆ่า เธอก็ยังคงไปทำงานได้ตามปกติ) แล้ว ความรุนแรงยังสกัดกั้นศักยภาพชีวิตในอีกแง่หนึ่งด้วย กล่าวคือศักยภาพที่จะเปลี่ยนแปลงไปจากที่เป็นอยู่เดิม เช่น สมมุติหญิงสาวคนนั้นกำลังจะเรียนต่อและเธอรอดตายอย่างปาฏิหาริย์แต่กลายเป็นเจ้าหญิงนิทรา ศักยภาพด้านการศึกษาของเธอที่จะเกิดขึ้นในอนาคตก็ถูกสกัดกั้นต้องสะดุดหยุดลง

## ความรุนแรง ความขัดแย้งและอำนาจ

คนส่วนใหญ่มักคิดว่าความรุนแรงเป็นเรื่องเดียวกับความขัดแย้ง และอำนาจ แต่ในความเข้าใจของผม ความรุนแรงไม่ใช่อำนาจไม่ใช่ความขัดแย้ง แต่เป็นจุดจบของสิ่งเหล่านั้น ความขัดแย้ง เป็นเรื่องธรรมชาติ เมื่อผู้คนที่มาอยู่ร่วมกันในสังคมมีความปรารถนาที่แตกต่างกันย่อมก่อให้เกิดความขัดแย้งได้เป็นเรื่องธรรมดา ซึ่งบางครั้งมนุษย์เลือกใช้ความรุนแรงมายุติความขัดแย้ง เป็นเหตุให้เกิดความคิดว่าความรุนแรงคือความขัดแย้ง หรือหนักกว่านั้นคือเกิดความเข้าใจว่า ความรุนแรงเป็นเรื่องธรรมชาติไปด้วย ผมจึงอยากชี้ให้เห็นความแตกต่าง

ที่สำคัญว่าความขัดแย้ง เป็นเรื่องธรรมชาติ แต่ความรุนแรงไม่ใช่ เพราะความขัดแย้ง อาจคลี่คลายลงด้วยวิธีอื่นที่ไม่ใช้ความรุนแรงได้ ในทำนองเดียวกัน ความรุนแรงก็ไม่ใช่อะไรที่เกี่ยวกับอำนาจ หากอำนาจหมายถึงความสามารถที่จะทำให้อีกฝ่ายหนึ่งทำตามความต้องการของเราได้ อำนาจก็ไม่จำเป็นต้องได้มาจากความรุนแรง เช่น ความรักก็เป็นพลังอำนาจแบบหนึ่ง เป็นแรงผลักดันที่จะทำให้เรายอมเสียสละบางอย่างเพื่อคนที่เรารัก (ดูได้จากเวลาที่สังคมต้องการให้เราทำอะไรสักอย่าง ก็มักอ้างในนามของความรัก เพราะเชื่อว่าจะนำไปสู่สิ่งที่ต้องการได้เป็นต้น) **ผมคิดว่าความรุนแรงเป็นจุดจบของอำนาจเสียด้วยซ้ำ เพราะการต้องใช้ความรุนแรงบังคับนั้น มักหมายความว่าเราไม่มีอำนาจแล้ว (หมดความสามารถที่จะทำให้อีกฝ่ายทำตามความต้องการของเราได้)**

## **ฐานคิด เรื่องความรุนแรง**

เพื่อทำความเข้าใจฐานคิดเรื่องความรุนแรง ผมจะอธิบายโดยอาศัยตัวแบบในทางภาษาซึ่งประกอบด้วย ประธาน กริยาและกรรม เช่น นาย ก. ชำนางสาว ข. สามารถแยกได้ตามตัวแบบคือ นาย ก. เป็นประธาน ชำเป็นกริยา และกรรมคือนางสาว ข. คำถามต่อไปก็คือ 1) ประธานมีหรือเป็นอะไรได้บ้าง 2) กริยาของความรุนแรงทำงานอย่างไร และ 3) ตัวกรรมนั้นได้รับผลอะไรได้บ้าง

## **ประธาน**

จากตัวอย่างข้างต้น นาย ก. ถือเป็นผู้กระทำการ (agency) ส่วนนี้จะถูกมองเห็นได้ชัดที่สุด และยังคงแยกย่อยออกไปได้อีก คือถ้าเราเป็นตำรวจ ก็ต้องถามนาย ก. ต่อว่าเจตนาชำนางสาว ข. หรือเปล่า ถ้าหากใช่ ก็เป็นคดีฆาตกรรม แต่ถ้าไม่ก็อาจเป็นคดีอุบัติเหตุและยังมีคำถามต่อไปได้อีกว่าต้องมีแต่ผู้กระทำการเท่านั้น หรือที่สามารถเป็นประธานของความรุนแรงได้คำตอบคือไม่ใช่เสมอไป ประธานสามารถแยกออกได้เป็นสองประเภท ประเภทแรกทำการ จากเหตุผลของ**ตัวผู้กระทำการเอง** เช่น อยากได้ทรัพย์สิน ประเภทที่สองคือ**ตัวโครงสร้าง** ยกตัวอย่างพหุคูณชาติที่ทำหน้าที่ประหารชีวิตนักโทษ เขาต้องทำตามโครงสร้างทางสังคมที่กำหนดให้เขาเป็นหมายความว่าต่อให้เปลี่ยนผู้ที่จะมาทำหน้าที่นี้หรือเปลี่ยนผู้กระทำการไปสักกี่คน ความรุนแรงแบบนี้ก็ยังต้องมีอยู่ต่อไป โครงสร้างทางสังคมจึงมีส่วนที่ก่อให้เกิดความรุนแรงได้ด้วย

## กริยา

กริยาหรือการทำให้เกิดความรุนแรงขึ้นนั้นแบ่งออกเป็นสองแบบเหมือนกัน คือแบบ **anatomy** กับ **physiology** แบบแรกเป็นการโจมตีอวัยวะต่างๆ ของร่างกายโดยตรง แต่แบบหลังจะเป็นการขัดขวางหรือสกัดไม่ให้ อวัยวะต่างๆ สามารถทำงานได้ตามปกติ เช่น การฆ่านางสาว ข. ของนาย ก. ถ้าเป็นแบบ anatomy ก็หมายความว่า นาย ก. ทำให้กระสุนปืนแล่นจากปากกระบอกปืนของตนเองทะลุเข้าสู่อกของนางสาว ข. ทำให้เสียชีวิต แต่ถ้าเป็นแบบ physiology นาย ก. สามารถฆ่านางสาว ข. โดยวิธีอื่นที่ทำให้ร่างกายของนางสาว ข. ไม่สามารถทำงานได้ตามปกติ เช่น อาจจะล้อมบ้านไว้ไม่ให้เข้า ออกหรือไม่ให้คนอื่นขายอาหารให้ จนในที่สุด นางสาว ข. ต้องอดตาย คูณๆ เหมือนนาย ก. จะไม่ได้กระทำความรุนแรงอะไรต่อนางสาว ข. แต่ผลที่เกิดขึ้นก็ทำให้นางสาว ข. ตายได้เหมือนกัน

## พัฒนาการความรุนแรงแบบ **anatomy**

ประวัติศาสตร์การใช้อาวุธของมนุษยชาติสะท้อนให้เห็นถึงพัฒนาการความรุนแรงแบบ anatomy (หรือวิธีที่มนุษย์คิดค้น นามาทำร้ายกัน) ว่ามีมาอย่างต่อเนื่องและยาวนาน ซึ่งจำแนกตามลำดับประวัติศาสตร์ออกได้เป็น 6 อย่างคือ การทุบทำลาย การตัดขาด การแทงหรือทะลุทะลวง การเผาการวางยาพิษและการทำให้ระเหิด ถ้าจากพระคัมภีร์ไบเบิลที่กล่าวว่าเคนสังหารเอเบลโดยการใช้ก้อนหินทุบ ก็แปลว่า first murder ของมนุษย์คือการทุบทำลาย หลังจากนั้น จึงเป็นการฟันหรือการตัดต่างๆ นานา อาวุธที่ใช้ก็เป็นจำพวกดาบ โดยดูได้จากประวัติศาสตร์การลงทัณฑ์ เช่น การตัดมือ ตัดแขน แยกร่าง ต่อมาคือการแทง เช่น ด้วยมีดหรือกริช จนมาถึงการเผา เช่น การเผาแม่มด การวางยาพิษประเภทต่างๆ จนถึงท้ายสุดคือการทำให้ระเหิดหายไป โดยการใช้ปริมาณสิ่งเหล่านี้บอกเราว่ามนุษยชาติ ได้ใช้ความอุตสาหะพยายามมากมายตลอดมาในการทำให้การทำร้ายประหัตประหารกันง่ายและสะดวกรวดเร็วยิ่งขึ้น แค่ดูจากอาวุธที่ใช้เพื่อทำลาย anatomy ของมนุษย์ก็น่าทึ่งมาก เช่น เราพัฒนาจากการใช้ดาบ เป็นกระสุนปืน ไปสู่แก๊ซพิษ พัฒนาระเบิดปรมาณูจนกระทั่งถึงความก้าวหน้าทางอาวุธชีวภาพ

## รูปแบบความรุนแรงแบบ physiology

ในแบบ physiology หรือว่าการทำให้ร่างกายไม่สามารถทำหน้าที่ได้ตามปกติ นั้น ก็สามารถทำได้หลายวิธี ที่สำคัญ สิ่งเหล่านี้เป็นความรุนแรงที่แทบจะมองไม่เห็นเลย ได้แก่ การไม่ให้อาหาร (ไม่อนุญาตให้เพาะปลูก ไม่ให้จับปลา) การไม่ให้ น้ำ (เช่น การสร้างเขื่อนของประเทศจีนทำให้สามารถควบคุมการไหลของแม่น้ำโขง ส่งผลต่อการมีหรือไม่มีน้ำใช้ในประเทศแถบลุ่มน้ำโขงตอนล่างทั้งหมด หรือการทำให้ น้ำเป็นพิษ เช่น โรงงานน้ำตาลปล่อยน้ำเสียลงแม่น้ำ) การทำให้อากาศเสีย (เช่น การที่อุตสาหกรรมที่แม่เมาะปล่อยควันพิษจนทำให้ชาวบ้านมีปริมาณตะกั่วในปอดสะสมมากผิดปกติ) หรือการไม่ให้ยา (เช่น การขายยาด้วยราคาสูงเกินกว่าที่จะซื้อหาการรักษา หรือการที่อเมริกาแซงก์ชันอิรักด้วยการไม่ให้ยาที่ส่งผลให้เด็กที่ป่วยในอิรักล้มตายจำนวนมาก)

## กรรม

กรรมหรือเหตุก็แบ่งได้เป็นสองส่วนอีกเหมือนกัน คือ **ผลที่เกิดทางกาย** และ **ผลที่เกิดทางใจ** และควรดูด้วยว่าความรุนแรงนั้นส่งผลต่อเหตุแต่เพียงผู้เดียวหรือเกิดต่อผู้ที่สัมพันธ์เกี่ยวข้องกับเหตุด้วย (**ใครบ้างที่ได้รับผล**) สมมติว่าเราเปลี่ยนตัวอย่างมาเป็นนาย ก. ช่มชู้นางสาว ข. ผลที่เกิดขึ้นจะไม่ได้เป็นเรื่องของร่างกายของเหตุเท่านั้น แต่ยังคงก่อให้เกิดผลทางใจในระยะยาวและส่งผลสะท้อนไปถึงครอบครัวและผู้ที่เกี่ยวข้องกับนางสาว ข. ด้วย

## Concept เรื่องความรุนแรงใช้ทำความเข้าใจสังคมในเรื่องอะไรได้บ้าง

ความรุนแรงสามารถใช้อธิบายหรือทำความเข้าใจเรื่องทางการเมืองและสังคมได้สารพัดอย่าง ตั้งแต่หน่วยย่อยไปจนถึงระดับรัฐและระหว่างรัฐ กรณีความรุนแรงต่างๆ ที่เกิดขึ้น ในสังคมนั้นมักจะมีเรื่องของอำนาจและความขัดแย้งเข้ามาเกี่ยวข้อง ซึ่งทำให้ในแต่ละเรื่องราวมีรายละเอียด มีเบื้องหลังและมีความซับซ้อนที่แตกต่างกัน ยกตัวอย่างเรื่อง ความขัดแย้ง ในครอบครัว สมมติว่าพ่อเป็นกรรมกร แล้ววันหนึ่ง บริษัทแจ้งจากการที่เศรษฐกิจตกต่ำเป็นผลให้พ่อตกงาน แล้วก็เกิดความเครียด พ่อเครียด ก็กินเหล้า (ตามสูตร สสส.) เมื่อไม่มีเงินกินเหล้า

ก็ต้องเอาจากภรรยา เมื่อภรรยาไม่ให้เกิดความขัดแย้ง เกิดความโมโห อับอาย (ที่ต้องเกาะเมียกิน) ผนวกกับ ความแมาด้วย ทำให้ทางออกมุ่งไปสู่ความรุนแรงคือการทะเลาะทูปตีภรรยา กรรมหรือเหยื่อ โดยตรงคือภรรยา แต่ความรุนแรงนั้นอาจส่งผลไปถึงคนอื่นที่เกี่ยวข้องกับเหยื่อด้วย เช่น ถ้าลูกมาเห็น ก็อาจเป็นการฝังภาพ ความรุนแรงในครอบครัวต่อเด็ก หรือเกิดความรู้สึกที่เป็นลบกับพ่อ เป็นต้น สิ่งที่น่าสนใจก็คือการจะทำความเข้าใจ ต่อเหตุที่ก่อให้เกิดความรุนแรงนั้น ไม่สามารถดูจากผู้กระทำการโดยตรงแต่เพียงอย่างเดียว เหตุที่มาของความรุนแรงยังแบ่งออกได้อีกเป็น 3 ระดับ ระดับแรกเป็นเรื่องของ**ตัวบุคคลหรือ agency** เพียงอย่างเดียว เช่น การที่นาย ก. ฆ่านางสาว ข. เพื่อชิงทรัพย์ ก็อาจถือเป็นเหตุจากความเลวของนาย ก. เอง ส่วนระดับสองคือระดับ**โครงสร้าง**ต่างๆ ที่อยู่เหนือผู้กระทำการขึ้นไป เช่น กฎหมาย หน้าที่ สภาพเศรษฐกิจ ซึ่งไม่ได้ก่อความรุนแรงโดยตรง แต่ก็อาจเป็นมือที่มองไม่เห็นที่เอื้อให้เกิดความรุนแรงทางสังคมได้ส่วนระดับสุดท้ายคือระดับ**วัฒนธรรม** ซึ่งเป็นเรื่องของความเชื่อต่างๆ และเป็นส่วนที่เปลี่ยนแปลงได้ยากที่สุดตัวอย่างเช่น หากฝ่ายสามีคิดตีภรรยาในที่สาธารณะ ก็มักจะอ้างว่า "เรื่องของผิวเมีย อายำมายุง" ซึ่งสามารถทำให้คนรอบข้างถอยห่าง เพราะตรงกับความเข้าใจของสังคมที่ว่าเรื่องของครอบครัวเป็นเรื่องส่วนตัว คนอื่นในสังคมไม่เกี่ยว แล้วยังมีความเชื่อเรื่องผู้ชายเป็นใหญ่เหนือผู้หญิง จึงทำให้เกิดความรุนแรงได้ง่ายยิ่งขึ้นอีก ซึ่งหากจะเปลี่ยนแปลงความเชื่อดังกล่าว ย่อมเกิดขึ้นได้ยากกว่าการจับนาย ก. เข้าคุกหรือการเปลี่ยนกฎหมายแน่นอนท่ามกลางสังคมโลกที่ทวีความซับซ้อน การพยายามทำความเข้าใจถึงที่มาของความรุนแรงอย่างรอบด้าน โดยเฉพาะมิติทางสังคมวัฒนธรรม ความเชื่อที่แตกต่างกัน รวมทั้งรูปแบบต่างๆ ของความรุนแรงโดยเฉพาะรูปแบบที่พรางตัวอยู่ อาจจะช่วยให้เราเข้าใจและมองเห็นทางออกที่จะนำไปสู่การลดระดับความรุนแรงที่ยังคงฝังแฝงอยู่ในชีวิตประจำวันของเราทุกเมื่อเชื่อวันได้

\*\*\*\*\*